



**CORTE DEI CONTI**

SEZIONE REGIONALE DI CONTROLLO PER IL VENETO  
Settore controllo finanziario enti locali

Al Sindaco  
All'Organo di revisione contabile

del Comune di  
**TORRI DI QUARTESOLO(VI)**

**Oggetto: Art. 1, commi 166 e ss, della Legge 23/12/2005, n. 266 - Relazione dell'organo di revisione sul rendiconto 2016 - Comune di TORRI DI QUARTESOLO(VI) - Nota istruttoria.**

Si chiedono chiarimenti in ordine ai seguenti punti.

**RITARDO APPROVAZIONE RENDICONTO**

La data di approvazione del rendiconto 2016 è il 04/05/2017, ossia leggermente oltre la scadenza. Se ne chiedono le motivazioni.

**FONDO PLURIENNALE VINCOLATO**

Il FPV di entrata 2016 è incongruente (e più precisamente inferiore) rispetto al FPV di spesa del precedente esercizio 2015: nel consuntivo 2015 risulta un FPV di spesa di parte corrente di euro 664.352,73 euro e uno di parte capitale di euro 755.722,50 per un totale di 1.420.075,23 euro, mentre nel quadro degli equilibri 2016 su BDAP e nel parere del revisore risulta per il 2016 un FPV di entrata di 578.229,94 euro in parte corrente e di 607.063,30 in parte capitale, per un totale di 1.185.293,24 euro. La differenza è di 234.781,99 euro. Si chiedono spiegazioni.



CORTE DEI CONTI

## **EQUILIBRI DI BILANCIO E UTILIZZO DELL'AVANZO 2015**

Il saldo tra il totale degli accertamenti e il totale degli impegni di competenza dell'esercizio 2016 è negativo per 477.073,33 euro. Il saldo degli equilibri, includendo il FPV di entrata e di spesa, diventa invece positivo per 252.915,15 euro. Includendo anche l'avanzo 2015 utilizzato, è complessivamente positivo per euro 562.964,37.

Il quadro necessita tuttavia di attenzione, poiché:

- rispetto all'esercizio 2015, gli accertamenti di entrate correnti 2016 risultano diminuiti e gli impegni per spese correnti 2016 aumentati;
- nell'esercizio 2016 risulta applicato **avanzo 2015** per un totale di 310.049,22 euro. Non è chiaro tuttavia come sia stato utilizzato: nel quadro degli equilibri su BDAP risulta l'utilizzo di 197.417,12 euro in parte corrente e di 112.632,10 euro in parte capitale; nel parere dell'Organo di revisione risulta invece l'applicazione di 283.539,91 euro in parte corrente e di 26.509,31 euro in parte capitale. In ogni caso, risulta evidente la scelta di utilizzare avanzo in parte corrente.

L'osservazione trova ulteriore forza nella constatazione che, nel quadro del risultato di amministrazione 2016, risulta una quota vincolata di 432.000,00 euro, che il revisore, a pagina 16 del suo parere, afferma essere finalizzata a salvaguardare gli equilibri di bilancio, anche dalle entrate di difficile esazione.

Si chiedono, pertanto, rassicurazioni sull'attuale solidità degli equilibri di competenza e, nondimeno, precisi chiarimenti sull'utilizzo dell'avanzo 2015 nell'esercizio 2016.

## **LIQUIDITÀ**

Risulta uno squilibrio tra riscossioni e pagamenti di competenza (saldo negativo per euro 853.808,02), che appare speculare a quello che tra accertamenti e impegni di competenza evidenziato nel punto precedente. Il Fondo cassa al 31/12/2016 è infatti significativamente diminuito rispetto al fondo cassa all'01/01/2016, passando da 1.093.100,49 euro a 401.200,21 euro, e l'Ente ha fatto ricorso all'anticipazione di tesoreria per 102 giorni, per un importo complessivo di euro 1.925.774,70.

Si chiedono quindi ragguagli circa l'attuale situazione degli equilibri di cassa.

## **ACCANTONAMENTI DEL RISULTATO DI AMMINISTRAZIONE 2016 E PASSIVITÀ POTENZIALI**

Nel prospetto del risultato di amministrazione caricato in BDAP si rileva un accantonamento a "Fondo anticipazioni di liquidità ex DL 35/2013" per euro 209.800,00. Sembra essere un errore di compilazione, in quanto nel parere del revisore (pag. 16) lo stesso importo viene invece qualificato come "altri fondi spese e rischi futuri", mentre la voce relativa all'anticipazione ex DL 35/2013 è a zero (come oltretutto dichiarato esplicitamente a pagina 31 del parere). A pagina 19 del suddetto parere si precisa infine



che, dei predetti 209.800,00 euro, 200.000 euro riguardano “spese potenziali”. Si chiedono chiarimenti per comprendere la reale natura di tale fondo e, soprattutto, se si riferisca a particolari passività incumbenti.

### **SOCIETÀ PARTECIPATE**

Dai dati caricati nel portale del MEF relativi alle partecipazioni societarie, non risultano società partecipate con perdite significative nell'esercizio 2016 in relazione alla quota di partecipazione dell'Ente, tranne che per il caso già noto a questa Sezione della Sibet Srl. A proposito di tale situazione, questa Sezione è informata che i comuni soci hanno deliberato di procedere alla fusione della Sibet Srl nella nuova società ViAcqua Spa, sorta a sua volta dalla fusione tra Alto Vicentino Servizi Spa e Acque Vicentine Spa.

Si chiede quindi un aggiornamento riguardo al predetto processo e, soprattutto, di sapere se il patrimonio impiantistico di Sibet srl, sia stato incorporato produttivamente nella nuova società.

Distinti saluti.

### **IL MAGISTRATO ISTRUTTORE**

**Dott. Marco Scognamiglio**

SCOGNAMIGLIO MARCO  
CORTE DEI CONTI  
20.03.2019 19:17:47 CET



*Corte dei Conti*

Per informazioni e chiarimenti:

dott. Luca Castellaro

Tel. 041 2705453

luca.castellaro@corteconti.it



CORTE DEI CONTI